

Concours général des lycées session 2018

Management et Sciences de Gestion

Rapport de jury

Trois prix et deux accessits ont été décernés pour cette session. Le jury tient à féliciter les lauréats.

I. Nature de l'épreuve

L'épreuve, d'une durée de 4 heures, consiste à résoudre un ou des problème(s) basé(s) sur une ou plusieurs situations d'organisation en mobilisant les connaissances et capacités des programmes suivants :

- Management des organisations, première et terminale de la série Sciences et Technologies du Management et de la Gestion (STMG) ;
- Sciences de gestion, première STMG, programme commun à tous les élèves de première.

Les questions peuvent être classées en deux catégories : des questions nécessitant la mise en œuvre de techniques de gestion et des questions à vocation analytique à partir de résultats obtenus ou d'informations contenues dans les annexes. Les réponses attendues sollicitent une bonne maîtrise des méthodes et techniques de gestion appliquées avec pertinence à des situations concrètes et des qualités d'ordre rédactionnel et analytique.

L'épreuve s'inscrit donc dans la logique de la mise en œuvre de la série STMG dans la mesure où elle privilégie la réflexion et l'analyse.

II. Les attendus de l'épreuve

- sur le plan méthodologique :

Le jury attend des candidats :

- qu'ils s'approprient le contexte afin de pouvoir saisir le sens du questionnement proposé dans les différents dossiers et de disposer ainsi d'une vision d'ensemble ;
- qu'ils fassent une lecture attentive des attentes induites par le questionnement pour pouvoir ensuite construire des réponses complètes ;
- qu'ils argumentent les réponses et commentent les résultats trouvés en faisant preuve de recul vis-à-vis de ces derniers ;
- qu'ils maîtrisent correctement leur temps afin de pouvoir traiter tous les dossiers.

- sur le fond :

Si les connaissances sont indispensables, elles ne sont pas suffisantes pour apporter des réponses correctement argumentées. Le traitement des questions nécessite aussi la mise en œuvre de capacités d'analyse et de réflexion qui contribuent à la pertinence et à la richesse de la réponse apportée.

Aussi, les candidats ne peuvent se contenter d'une simple paraphrase : l'exploitation des données et des informations du contexte doit être impérativement accompagnée d'une analyse et d'une réflexion.

Ces qualités attendues doivent également permettre au candidat d'apporter des réponses réalistes par rapport au contexte.

III. Constat et conseils du jury.

Les correcteurs ont apprécié l'effort réalisé par une bonne partie des candidats pour aborder tous les dossiers (même si cette année, la première partie a été moins traitée que lors des sessions précédentes). Toutefois, les questions ont été traitées de façon plutôt superficielle et auraient mérité un développement plus approfondi. Il est apparu qu'un nombre important de candidats avait éprouvé des difficultés à comprendre et à analyser les questions posées. La paraphrase à laquelle ils ont souvent eu recours est à proscrire.

Le jury insiste sur la nécessité de s'efforcer de bien analyser et de traiter toutes les questions.

Même si les questions et les parties sont indépendantes les unes des autres, il existe un lien logique entre elles. Les meilleurs candidats ont probablement lu toutes les questions avant d'y répondre pour comprendre ce lien et ainsi à la fois s'approprier la problématique générale du sujet et prendre du recul. L'intérêt porté à l'actualité a également permis à ses candidats de mieux analyser le contexte.

Le jury regrette un manque d'appropriation du vocabulaire spécifique ainsi qu'une maîtrise insuffisante des outils mis en œuvre. Ainsi, le modèle Pestel, par exemple a souvent été utilisé à mauvais escient. La qualité des réponses des meilleurs candidats a démontré la maîtrise des notions et concepts au cœur du questionnement.

Les correcteurs déplorent le manque de soin et de présentation ainsi que l'attention insuffisante apportée à l'orthographe. L'effort de rédaction est jugé insuffisant ainsi que l'effort de structuration.

Les meilleures copies sont d'un très bon niveau, ce qui mérite d'être remarqué et souligné aussi bien en termes de connaissances, de capacités rédactionnelles.

Elles confortent la conviction que la filière STMG est porteuse d'excellence.